



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 52 PŽ-2352/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Lenke Čorić, predsjednika vijeća, Raoula Dubravca, suca izvjestitelja, i Davora Pustijanca, člana vijeća, u pravnoj stvari 1. tužitelja VELA LUKA TRGOVINA d.d., Vela Luka, Ulica 47 br. 53, OIB 43479740481, i 2. tužitelja ŠKANJATA d.o.o., Vela Luka, Ulica 47 br. 53, OIB 96414671236, koje zastupaju punomoćnici Aldo Mirošević, odvjetnik u Veloj Luci, i Ivan Mirošević, odvjetnik u Splitu, protiv 1. tuženika Stečajna masa iza MONTMONTAŽA-GREBEN d.o.o., u stečaju, Vela Luka, Obala 4 br. 50, OIB 68547761103, kojeg zastupa punomoćnik Dubravko Arapović, odvjetnik u Dubrovniku, i 2. tuženika Stečajna masa iza LUČICA, Poljoprivredna zadruga u stečaju, Vela Luka, Obala 2 br. 1. OIB 67673971965, kojeg zastupa stečajni upravitelj Andrej Greguš iz Dubrovnika, radi brisanja založnog prava, odlučujući o žalbama tužitelja protiv presude Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj P-54/2022 od 12. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 1. kolovoza 2023.

p r e s u d i o j e

Odbijaju se kao neosnovane žalbe tužitelja i potvrđuje presuda Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj P-54/2022 od 12. svibnja 2023. u točki I. i točki II. izreke u dijelu kojim se nalaže tužiteljima naknaditi prvotuženiku trošak parničnog postupka u iznosu od 7.465,65 EUR / 56.249,94 kn.

Obrazloženje

1. Prvostupanjski je sud u pobijanoj točki I. izreke odbio tužbeni zahtjev koji glasi:

„1.Tužitelj VELA LUKA TRGOVINA d.d. VELA LUKA OIB: 43479740481 neposredno temeljem ove presude ovlašten je zatraži i postići brisanje 1.1. založnih prava (hipoteke) upisanih temeljem Ugovora o kratkoročnoj pozajmici, Vela Luka 6. 11. 2008. zaključenog između Poljoprivredne zadruge „Lučica“ Vela Luka kao založnog dužnika i MONTMONTAŽA-GREBAN d.o.o. Vela Luka kao založnog vjerovnika na iznos od 1.800.000,00 s ugovorenom kamatom koja će se obračunavati u iznosu 12% iznosa glavnice na godišnjem nivou, i ostalim uvjetima prema ugovoru

1.1.1. na teret 375/1753 dijela (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka) č. zgr. 4658/1 ZU 4436 KO Vela Luka, a u koristi

MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. 11. 2008. g,

1.1.2. na teret 825/6548 dijela (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka) č. zem. 9238/1 ZU 4437 KO Vela Luka, a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. studenog 2008. g,

1.1.3. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 1378/1753 tužitelja ad 1.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. 11. 2008. g,

1.1.4. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 5723/6548 tužitelja ad 1.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. 11. 2008. g,

1.2. predbilježbe založnog prava (hipoteke) upisanih temeljem Ugovora o kratkoročnoj pozajmici, Vela luka 2. 11. 2009. na iznos od 259.500,00 sa 12% kamata godišnje i ostale uvjete,

1.2.1. na teret 375/1753 dijela čest. zgr. 4658/1 ZU 4436 KO Vela Luka (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka) u korist MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

1.2.2. na teret 825/6548 dijela (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka) č. zgr. 9238/1 ZU 4437 KO Vela Luka, a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

1.2.3. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 1378/1753 tužitelja ad 1.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

1.2.4. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 5723/6548 tužitelja ad 1.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

1.3. zabilježbe opravdanja predbilježbe založnog prava (hipoteke) u korist: Montmontaža-Greben d.o.o.o (OIB 68547761103), Vela Luka, provedene pod Z- 510/11 od 14. 06. 2011. G,

1.3.1. na teret 375/1753 dijela č. zgr. 4658/1 ZU 4436 KO Vela Luka (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka), čime se ista pretvara u uknjižbu založnog prava (hipoteke), evidentirane pod Z-1153/09

1.3.2. na teret 825/6548 dijela (bivše upisano vlasništvo na Poljoprivredna zadruga „Lučica“, Vela Luka) č. zgr. 9238/1 ZU 4437 KO Vela Luka, čime se ista pretvara u uknjižbu založnog prava (hipoteke), evidentirane pod Z-1153/09

1.3.3. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 1378/1753 tužitelja ad 1.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod Z-1153/09

1.3.4. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 5723/6548 tužitelja ad 1.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O.

Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

1.4. zabilježbe ograničenja založnog prava upisanih temeljem rješenja Trgovačkog suda Split, Stalne službe Dubrovnik br. ST. 448/16 od 24. 02. 2016, evidentiranih pod Z-228/16 od 14. 03. 2016.

1.5. zabilježbe ovršnosti tražbine upisane pod Z-1324/08 2. Tužitelj ŠKANJATA d.o.o., Vela Luka, OIB: 9614671236 neposredno temeljem ove presude ovlašten je zatraži i postići brisanje

2.1.založnih prava (hipoteke) upisanih temeljem Ugovora o kratkoročnoj pozajmici, Vela Luka 6. 11. 2008. zaključenog između Poljoprivredne zadruge „Lučica“ Vela Luka kao založnog dužnika i MONTMONTAŽA-GREBAN d.o.o. Vela Luka kao založnog vjerovnika na iznos od 1.800.000,00 s ugovorenom kamatom koja će se obračunavati u iznosu 12% iznosa glavnice na godišnjem nivou, i ostalim uvjetima prema ugovoru

2.1.1. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 375/1753 tužitelja ad 2.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. 11. 2008. g,

2.1.2. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 825/6548 tužitelja ad 2.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1324/08 od 12. 11. 2008. g,

2.2. predbilježbe založnog prava (hipoteke) upisanih temeljem Ugovora o kratkoročnoj pozajmici, Vela luka 2. 11. 2009. na iznos od 259.500,00 sa 12% kamata godišnje i ostale uvjete,

2.2.1.na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 375/1753 tužitelja ad 2.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g, 2.2.2. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 825/6548 tužitelja ad 2.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

2.3. zabilježbe opravdanja predbilježbe založnog prava (hipoteke) u korist: Montmontaža-Greben d.o.o.o (OIB 68547761103), Vela Luka, provedene pod Z- 510/11 od 14. 06. 2011. G

2.3.1.na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 375/1753 tužitelja ad 2.) č. zgr. 4658/2 ZU 3748 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod Z-1153/09 2.3.2. na teret (pretpostavljeno suvlasničkog dijela od 825/6548 tužitelja ad 2.) č. zem. 9238/2 ZU 3749 KO Vela Luka a u koristi MONTMONTAŽA-GREBAN D.O.O. Vela Luka, OIB: 68547761103, VELA LUKA koji upis zabilježbe je evidentiran pod broj Z-1153/09 od 12. 11. 2009. g,

2.4. zabilježbe ograničenja založnog prava upisanih temeljem rješenja Trgovačkog suda Split, Stalne službe Dubrovnik br. ST. 448/16 od 24. 02. 2016, evidentiranih pod Z-228/16 od 14. 03. 2016.

2.5. zabilježbe ovršnosti tražbine upisane pod Z-1324/08.

3. Nalaže se tuženicima da solidarno naknade tužiteljima parnični trošak zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na dosuđeni iznos parničnog troška teče od

presuđenja pa do naplate a prema stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena.“

U točki II. izreke Nalaže se tužiteljima isplatiti prvotuženiku Stečajna masa iza MONTMONTAŽA-GREBEN d.o.o., u stečaju, Vela Luka, Obala 4 br. 50, OIB 68547761103 parnični trošak u iznosu od 7.465,65 EUR / 56.249,94 kn.

2. Tužitelji s tri odvojene žalbe pobijaju pravilnost prvostupanjske presude zbog žalbenih razloga pogrešne primjene materijalnog prava, bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i i predlažu preinačiti pobijanu presudu i prihvatiti tužbeni zahtjev. U bitnom osporavaju pravilnost shvaćanja prvostupanjskog suda o primjeni odredbe čl. 299. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP) jer se ne radi o činjenicama koje su nastale nakon zaključenja prethodnog postupka nego se jednostavno radi o činjenicama koje stranka nije iznijela do zaključenja prethodnog postupka. Zbog toga je dva brisovna očitovanja poslovni broj Z-743/13 i Z-745/13 sud tebao uzeti u obzir, a do njih su tužitelji došli naknadno i nisu ih mogli pronaći u zbirci isprava nadležnog suda, a sadrže odlučne činjenice o predmetu postupka. Zbog toga sud nije mogao uskratiti žaliteljima pravo na iznošenje ovih novih činjenica. Osim toga tužitelji su jedno brisovno očitovanje poslovni broj Z-743/13 već uz tužbu dostavili u spis i iz njega je vidljivo da se radi o tražbini koja je osigurana razlučnim pravo koje je predmet postupka. Stoga je pogrešno sud primijenio odredbe čl. 346. i čl. 347. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima („Narodne novine“ broj 81/15 – pročišćeni tekst; dalje: ZV). Navode da pogreške suda, misleći time poziv na pripremno ročište, ne mogu ići na štetu stranaka. Sud osim toga nije odbio dokaze koje su tužitelji podnijeli sudu u ponovljenom postupku. Suština stvari po shvaćanju žalitelja je da je potraživanje koje je osigurano hipotekom prestalo. Analizirajući iskaze saslušanih svjedoka žalitelji osporavaju njihov sadržaj navodeći da su imali osobne interese zbog hipoteke na imovini prvotuženika.

3. Tuženici nisu odgovorili na podnesene žalbe.

4. Žalbe tužitelja nisu osnovane.

5. Pobijanu presudu ovaj je sud ispitao u skladu s odredbom čl. 365. st. 1. i 2. ZPP-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

6. Predmet postupka je zahtjev tužitelja za brisanje uknjižbe prava zalogu koje je prvotuženik stekao upisom u zemljišnim knjigama na suvlasničkom dijelu nekretnina u vlasništvu drugotuženika. Na temelju ugovora o kratkoročnim pozajmicama od 6. studenog 2008. i 2. studenog 2009. sklopljenih između tuženika naznačenih u izreci pobijane presude upisano je založno pravo u predmetima poslovni broj Z-1324/08 i Z-1153/09 kod nadležnog zemljišnoknjižnog suda u korist prvotuženika, a na teret suvlasničkih dijelova nekretnina sada oba tužitelja, a ranije

drugotuženika oznake č.zgr. 4658/1 upisane u zemljišnoknjižni uložak 4436 k.o. Vela Luka, č.zem. 9238/1 upisane u zemljišnoknjižni uložak 4437 k.o. Vela Luka, č.zem. 9238/2 i č.zgr. 4658/2 upisane u zemljišnoknjižni uložak 3748 k.o. Vela Luka. Prvostupanjski je sud na temelju utvrđenog činjeničnog stanja i izvedenih dokaza utvrdio da prvotužitelj nije dokazao da je prvotuženik u čiju su korist upisane navedene hipoteke koje su predmet postupka u trenutku stjecanja znao ili je s obzirom na okoćnosti imao dovoljnog razloga posumnjati u to da je uknjižba drugotuženika nevaljana. U odnosu na drugotužitelja Škanjatu d.o.o. sud je utvrdio da nije aktivno legitimiran podnijeti podnijeti z brisovnu tužbu prema čl. 129. Zakona o zemljišnim knjigama („Narodne novine“ broj: 91/96, 68/98, 137/99, 114/01, 100/04, 107/07, 152/08, 126/10 i 55/13; dalje: ZZK) jer nije bio nositelj knjižnog prava prije nevaljanog upisa u zemljišne knjige niti je provedbom upisa njegovo pravo brisano.

6.1. U odnosu na tužbeni zahtjev prvotužitelja Vela Luka trgovina d.d. sud je utvrdio neosnovanim njegov zahtjev prema drugotuženiku zbog promašene pasivne legitimacije s obzirom na to da je u postupku koji se pokreće brisovnom tužbom pasivno legitimirana osoba u čiju je korist upisano određeno knjižno pravo, a knjižno pravo upisano je u korist prvotuženika.

6.2. Tužbeni zahtjev brisovne tužbe prema prvotuženiku sud je ocijenio neosnovanim iz razloga jer prvotužitelj nije dokazao da je prvotuženik nepošteni stjecatelj koji je u trenutku sklapanja pravnog posla znao ili je s obzirom na okolnosti imao dovoljnog razloga posumnjati u to da je prednikova uknjižba nevaljana.

6.3. Isto tako prvostupanjski je sud pobijanoj odluci određeno naveo da je omaškom zakazao pripremno ročište na dan 9. siječnja 2023. s obzirom na to da je postupak započeo nakon stupanja na snagu Novele ZPP/13 koja je stupila na snagu 2013. godine i više nije bilo moguće održati pripremno ročište koje je u ranijem tijeku postupka i održano 16. rujna 2014. Zbog toga primjenom odredbe čl. 299. ZPP-a nije uzeo u obzir nove činjenice i nove dokaze koje su stranke podnijele sudu nakon zaključenja prethodnog postupka jer nisu iznijele prihvatljive razloge zašto to nisu učinili do zaključenja prethodnog postupka, a razlog da su za iste saznali kad su ih iznijeli nije prihvatljiv jer se radi o ispravama i činjenicama koje su nastale prije podnošenja podneska od 10. listopada 2022.

7. Žalitelji u podnesenim žalbama nisu s uspjehom osporili pravilnost shvaćanja prvostupanjskog suda o neosnovanosti podnesenog zahtjeva brisovne tužbe odnosno nedostatka aktivne i promašene pasivne legitimacije. Što se tiče nedostatka aktivne i promašene pasivne legitimacije žalitelji u podnesenim žalbama nisu osporili pravilnost shvaćanja prvostupanjskog suda slijedom čega preostaje utvrditi osnovanost žalbenih navoda prvotužitelja u odnosu na prvotuženika.

8. Neosnovano žalitelji osporavaju pravilnost shvaćanja prvostupanjskog suda o domašaju pravnog shvaćanja prvostupanjskog u primjeni odredbe čl. 299. ZPP-a noveliranog 2013. godine koju je odredbu sukladno Noveli ZPP/13 valjalo primijeniti u konkretnoj situaciji. Radi se o tome da žalitelji nisu već u tužbi iznijeli sve činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve već su to učinili nakon što je zaključen prethodni postupak i nakon što je drugostupanjski sud djelomično ukinuo raniju prvostupanjsku

presudu u dijelu zahtjeva za brisanje upisa hipoteka koji su predmet postupka. Kad je prvostupanjski sud u ponovljenom postupku u jednom trenutku zakazao pripremno ročište povrijedio je zakonske odredbe o zakazivanju pripremnog ročišta s obzirom na to da je u ranijem tijeku postupka prethodni postupak zaključen, a drugostupanjski sud nije vratio predmet prvostupanjskom sudu u fazi prethodnog postupka. Osim toga prvostupanjski je sud prvo zakazao ročište za glavnu raspravu za 21. srpnja 2022. koje je potom preloženo za 10. listopada 2022. te je i održano ročište za glavnu raspravu, a tužitelji su podnijeli sudu podnesak u kojem iznose nove činjenice i predlažu nove dokaze i navode da je založno pravo prestalo ispunjenjem, a tome se protivio prvo tuženik. Nakon toga je na ročištu održanom 10. listopada 2022. sud zakazao novo ročište za 9. siječnja 2023. pozvao svjedoke na saslušanje također na ročište za glavnu raspravu da bi iz zapisnika s održanog ročišta proizlazilo da se radi o pripremnom ročištu na kojem je zaključio prethodni postupak. Takvo postupanje sud protivno je odredbama Zakona o parničnom postupku i nema učinka na tijek postupka jer niti jednom zakonskom odredbom nije propisano da tijekom glavne rasprave sud može održati i pripremno ročište. Dakle, ne radi se ni o kakvom pripremnom ročištu već pogrešci suda koja nema nikakav učinak na primjenu odredbi čl. 299. ZPP-a o iznošenju novih činjenica. Posljedično tužitelji su zakasnili s iznošenjem novih činjenica i predlaganjem novih dokaza koje sud pravilno nije uzeo u obzir.

9. Prema tome žalbeni navod o prestanku založnog prava u smislu odredbe čl. 346. ZV-a prvostupanjski je sud pravilno razmotrio prema činjenicama i dokazima predloženim prije zaključenja prethodnog postupka. Nesavjesnost prvotuženika protivno žalbenim navodima ne proizlazi iz utvrđenog činjeničnog stanja i izvedenih dokaza prije zaključenja prethodnog postupka. Iskazi svjedoka ne upućuju na znanje prvotuženika o nekom drugom stvarnom vlasničkom stanju u trenutku sklapanja ugovora o pozajmica i uknjižbe založnog prava u zemljišnim knjigama radi osiguranja novčanog potraživanja na temelju tih ugovora. Žalbeni navod o brisovnom očitovanju poslovni broj Z-743/13 treba razmotriti u ukupnosti s ostalim dokazima. Naime, navedeno brisovno očitovanje tužitelj je podnio uz tužbu ali se ne odnosi na nekretnine koje su predmet postupka, a i tužitelji u tužbi navode da je 2013. godine drugotuženik sklopio Ugovor o reguliranju međusobnih odnosa kojima je na ime podmirenja dijela duga prenio prvotuženiku vlasništvo samo onih nekretnina koje su mu pripadale. Međutim, iz Sporazuma o reguliranju međusobnih odnosa o načinu podmirenja dijela dospelih novčane obveze drugotuženika prema prvotuženiku 2013. godine proizlazi da je drugotuženikov dug bio znatno veći od duga osiguranog hipotekama. Osim toga su tuženici još 2009. godine sklopili ugovor ortakluku prema kojemu je prvotuženik trebao izvršiti ulaganja u uljaru u iznos od jedan milijun kuna. Iz verificiranih i ovjerenih zk izvadaka proizlazi da je drugotuženik još 2014. godine bio suvlasnik spornih nekretnina. U ranijem tijeku postupka ovaj drugostupanjski sud je ukazao i na postojanje presude poslovni broj P-63/95 kojom je utvrđeno pravo vlasništva drugotuženika u spornom suvlasničkom dijelu, a iz preslike zemljišne knjige vidljivo je da je na temelju presude izvršena uknjižba prava suvlasništva. Dakle, odnosi stranaka su bili prilično složeni i sustavno zanemarivani kroz dugo vremensko razdoblje. Međutim, ostaje činjenica da je prvotuženik primjenom načela povjerenja u zemljišne knjige izvršio upis založnog prava, a iz isprava i iskaza

saslušanih svjedoka ne proizlazi da je prvotuženik bio nepošteni stjecatelj. Zbog toga tužitelji nisu s uspjehom osporili valjanost pobijane presude.

10. Žalitelj ne osporava pravilnost odluke o troškova. Pravilno je prvostupanjski sud odlučio o troškovima postupka prema odredbama čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a određeno navodeći koji su troškovi prvotuženiku i u kojem iznosu bili potrebni za vođenje parnice.

11. Stoga je sukladno odredbi čl. 368. st. 1. ZPP-a presuđeno kao u izreci.

Zagreb, 1. kolovoza 2023.

Predsjednik vijeća
Lenka Ćorić

Broj zapisa: **9-3085b-05df7**

Kontrolni broj: **0495f-aea13-57675**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Lenka Ćorić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.